

Problématique de la « base empirique » : l'exemple des trajectoires boursières

Christian Walter

Dirigeant fondateur de **H&W** Conseil
Professeur associé à l'IAE de l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne
Titulaire de la chaire « Ethique et finance » du Collège d'études mondiales

SACEI – 4 octobre 2013

Support de l'exposé

Chapitre 1 – La construction des représentations boursières

1. Les représentations boursières
2. La fabrication d'une représentations boursières
3. La fabrication de la représentations brownienne

Chapitre 2 – Les origines du modèle de marche au hasard

1. Jules Regnault et la morale
2. Louis Bachelier et les probabilités
3. Alfred Cowles et l'économétrie

Chapitre 3 – La validation du modèle de marche au hasard

1. Alfred Cowles et l'inertie du marché
2. Holbrook Working et l'analyse technique
3. La marche au hasard dans les années 1950
4. Vers l'idée d'efficacité informationnelle

Chapitre 4 – Loi normale et gestion des portefeuilles

1. Diversification et théorie des erreurs
2. Indexation et théorie des moyennes
3. Multigestion et théorie des types

Chapitre 5 – Efficacité informationnelle et martingales

1. L'hypothèse d'efficacité informationnelle d'un marché
2. La crise de l'hypothèse d'efficacité informationnelle
3. Le maintien de l'hypothèse d'efficacité informationnelle

Chapitre 6 – L'apogée du modèle de marche au hasard

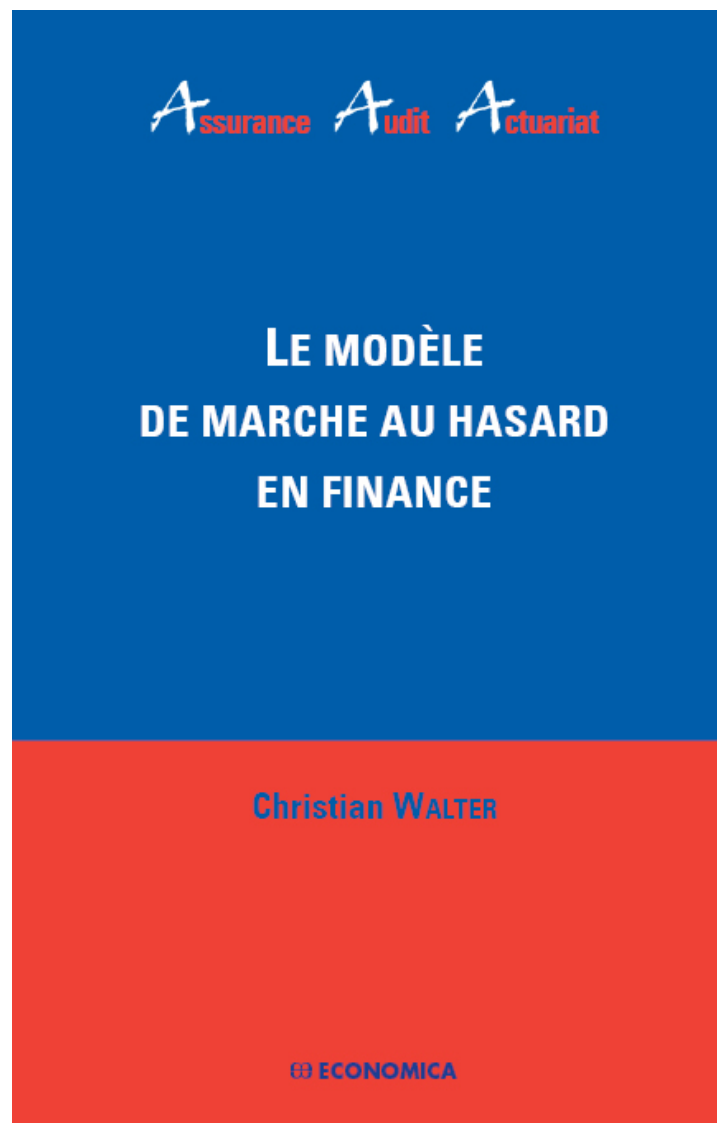
1. Le Graal des actuaire anglais
2. La pierre philosophale des financiers américains

Chapitre 7 – La crise du modèle de marche au hasard

1. Le syndrome non brownien
2. Le phénomène leptokurtique
3. L'histoire de la représentation stable
4. La mémoire des marchés
5. La représentation fractale

Chapitre 8 – La renaissance du modèle de marche au hasard

1. Marches au hasard générales
2. Marches au hasard laplaciennes
3. Marches au hasard en temps boursier



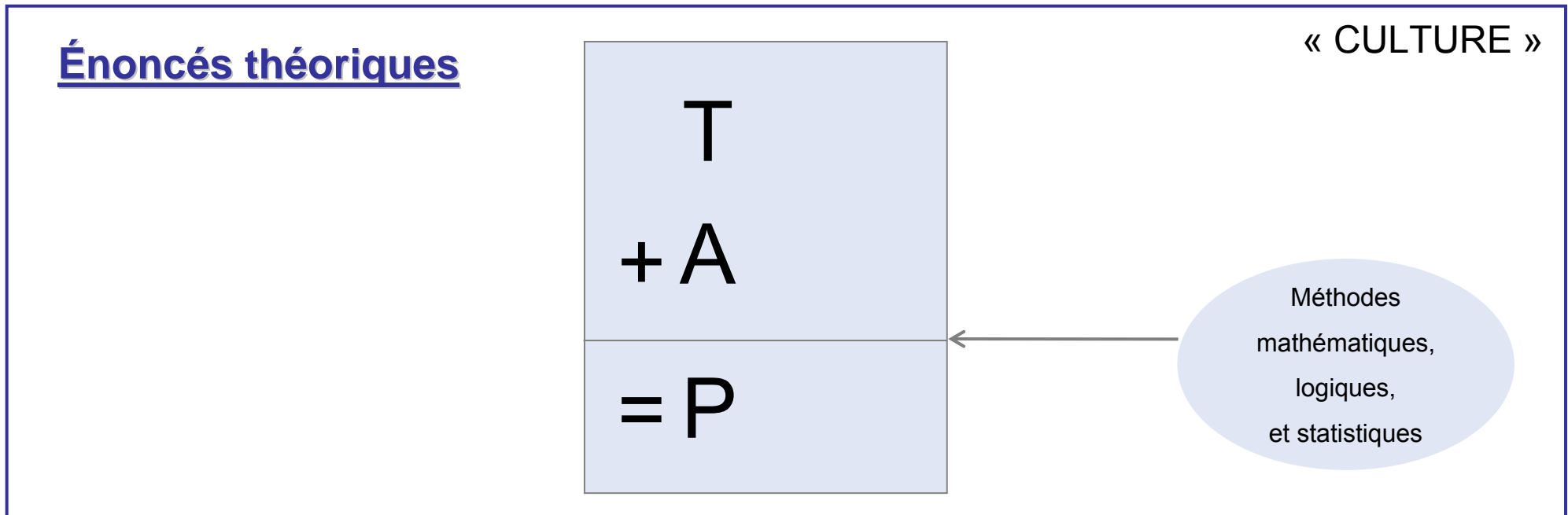
Pourquoi cette question ?

- Idée communément admise : les actuaires travaillent sur des « données » qu'ils modélisent au mieux
 - Relevé, propreté, exhaustivité des données, etc.
- La « description » statistique des variations boursières
 - Cruciale dans l'appréhension des risques
 - Préalable à toute modélisation
 - Mesure des quantités exposées
- La représentation probabiliste des variations boursières
 - Importance d'une représentation adéquate
 - Exemple : dans la crise, les représentations des « données » dues aux « descriptions » statistiques n'ont pas permis de détecter les risques
 - **Coller aux « données » des « descriptions » ne protège pas les actuaires**
- Présentation aux journées d'études des actuaires :
 - 2012 : La construction des courbes de taux sans risque
 - 2013 : La construction des trajectoires boursières

Le schéma de Hempel-Oppenheim-Putnam

Vérité logique

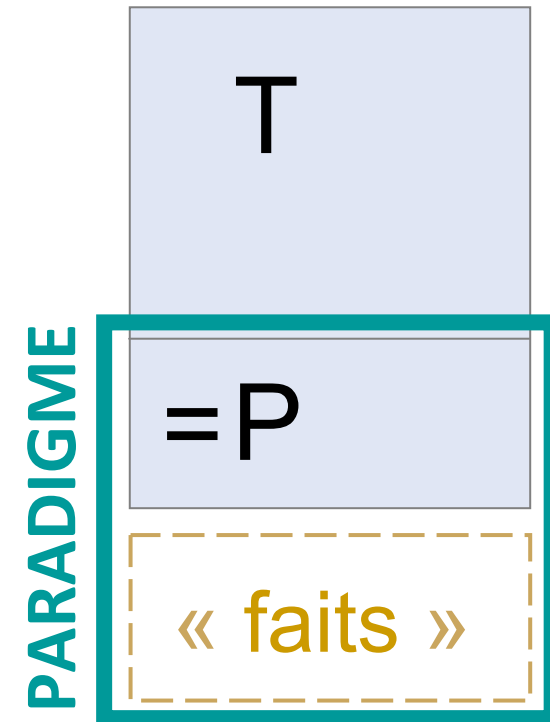
Questions de signification



Vérité factuelle

Questions de fait

- La remise en question de la démarcation théorie / expérience
 - Kuhn : pas de « donné » mais de l' « acquis péniblement »
 - **Les « faits » sont relatifs à un paradigme**
 - Les « faits » d'un paradigme n'existent pas dans un autre paradigme
 - Dans un nouveau paradigme, « les données elles-mêmes changent »
- L'observation est orientée par la théorie
 - Tradition épistémologique continentale
 - Allemande
 - Kant
 - Française
 - Meyerson, Bachelard



- La remise en question de la démarcation théorie / expérience

- L'école française

- Emile Meyerson (1859-1933)

- « Étroite dépendance dans laquelle les expériences se trouvent à l'égard des théories scientifiques » (*Identité et réalité*, 1908)

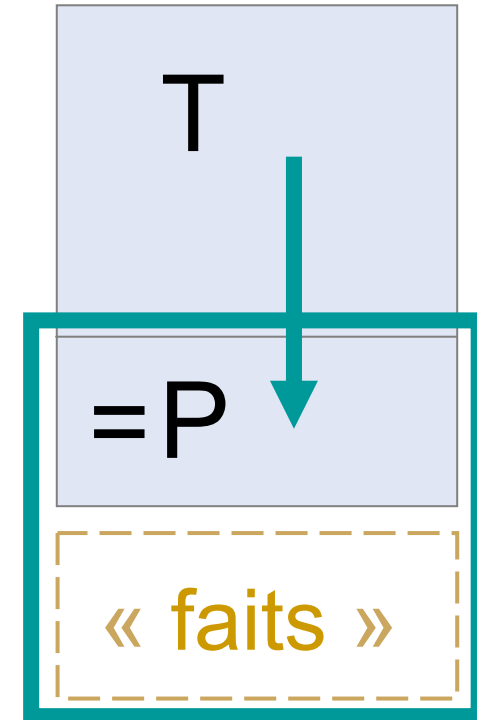
- Gaston Bachelard (1884-1962)

- « Toute expérience est sous la dépendance d'une construction intellectuelle antérieure » (*Le nouvel esprit scientifique*, 1934)

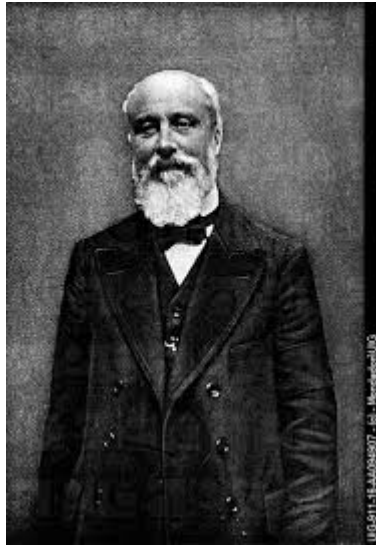
- Pierre Bourdieu (1930-2002)

- « Le fait scientifique est conquis, construit, constaté » (*Science de la science et réflexivité*, 2001)

- **Les « faits » sont faits**

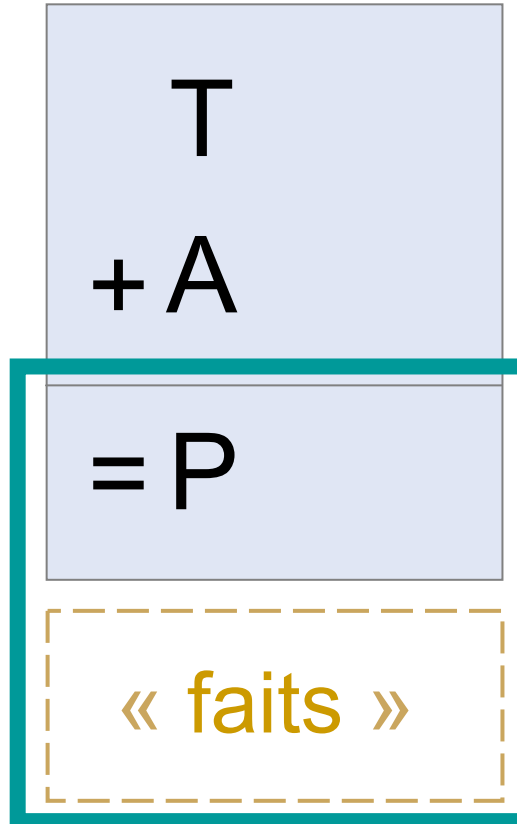


De manière générale, toute théorie est **sous-déterminée** par l'expérience.
Épistémologie **holiste**. Conventionalisme.



Pierre Duhem (1861-1916)

CONVENTION



Willard Quine (1908-2000)

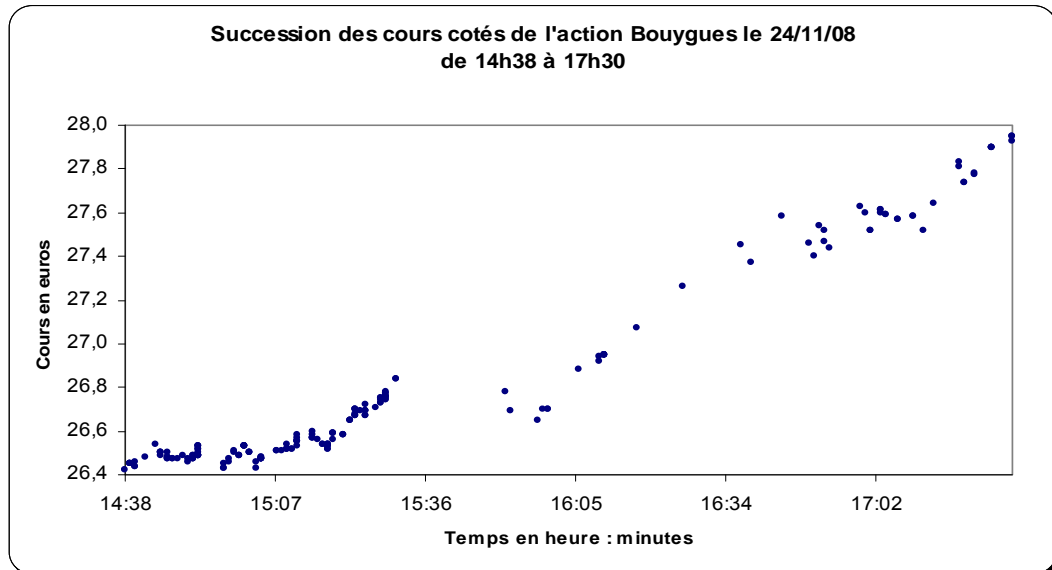
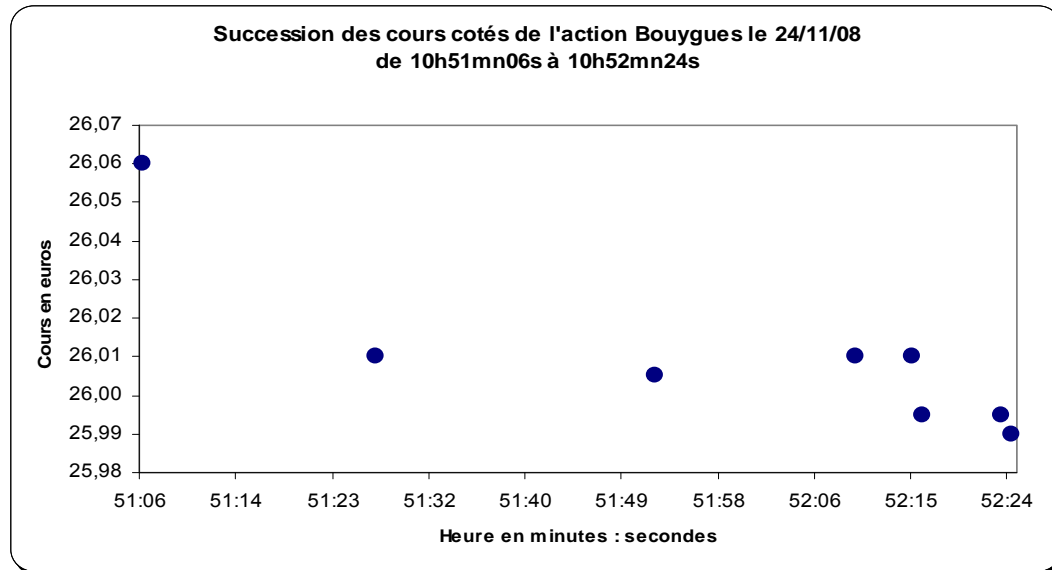
Enregistrement des données de cotation

Tableau 3. *L'action Bouygues le 24/11/08 : un détail des transactions*

Heure de cotation	Cotation (en euros)	Qté de titres échangés	Durée (secondes)
10 : 51 : 06	26,060	660	
10 : 51 : 27	26,010	350	21
10 : 51 : 52	26,005	90	25
10 : 52 : 10	26,010	194	18
10 : 52 : 15	26,010	233	05
10 : 52 : 16	25,995	510	06
10 : 52 : 23	25,995	362	07
10 : 52 : 24	25,990	291	01

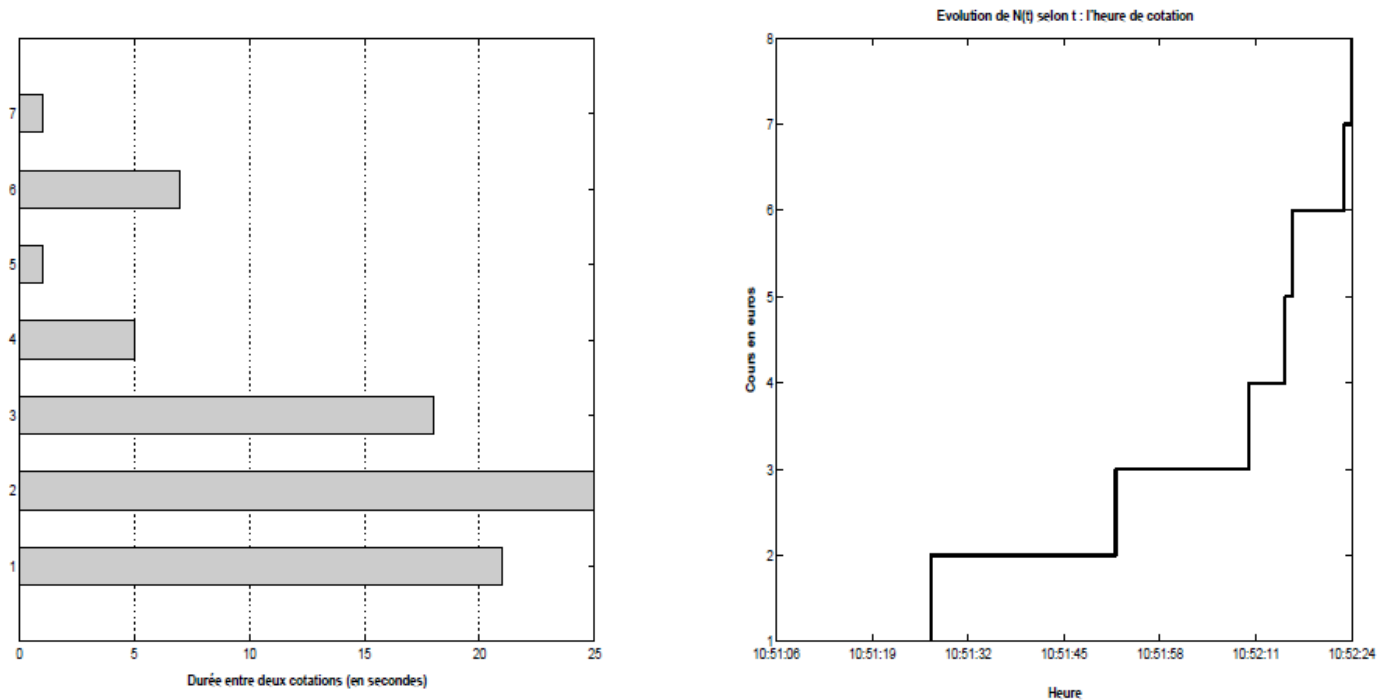
L'incertitude boursière : exemple

Discontinuité +
désynchronisation



Représentation en processus de comptage

Graphique 2. *L'évolution de l'action Bouygues : à gauche, les durées Δt_k séparant deux cotations, pour les 7 premières cotations ; à droite, le nombre de cotations $N(t)$.*



Technologies d'enregistrement et images de l'incertitude

- L'enregistrement des échanges boursiers
 - La double reconstruction du marché boursier
 - Continuité ou discontinuité
- La fabrication d'une trajectoire boursière
 - Le choix des variables boursières
 - Le choix de la mesure du temps boursier

La mesure du temps social de l'échange boursier

- La température boursière
 - Idée proposée par Mandelbrot
 - Contraction ou dilatation du temps calendaire par l'activité boursière
 - Déformer le temps physique par l'activité boursière
 - L'horloge aléatoire de la bourse
 - Les transactions
 - Les volumes

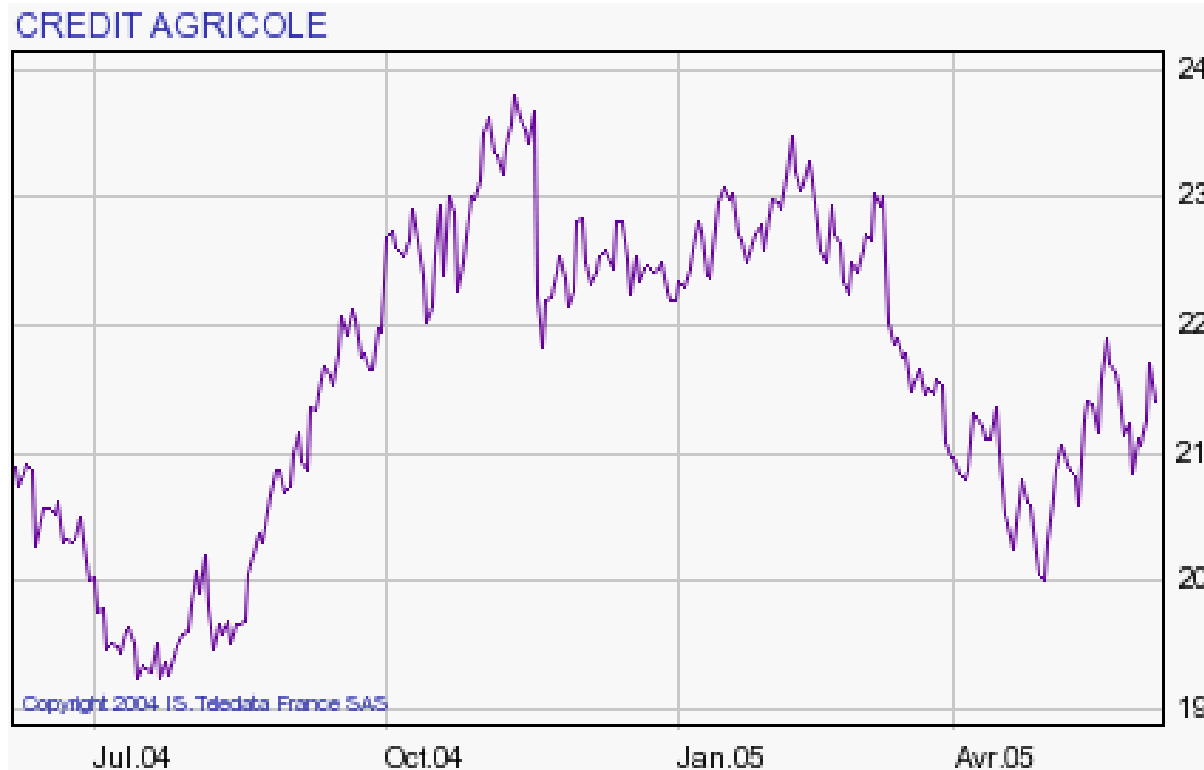
Information et temps social

- Interprétation par l'information
 - Association entre volume et information
 - « Quantité d'information » contenue dans le prix
 - Gros volumes : information estimée importante (à tort ou à raison)

Construction d'une trajectoire

- Une première décision à prendre :
 - Continuité ou discontinuité

Enregistrement en temps physique (calendaire)

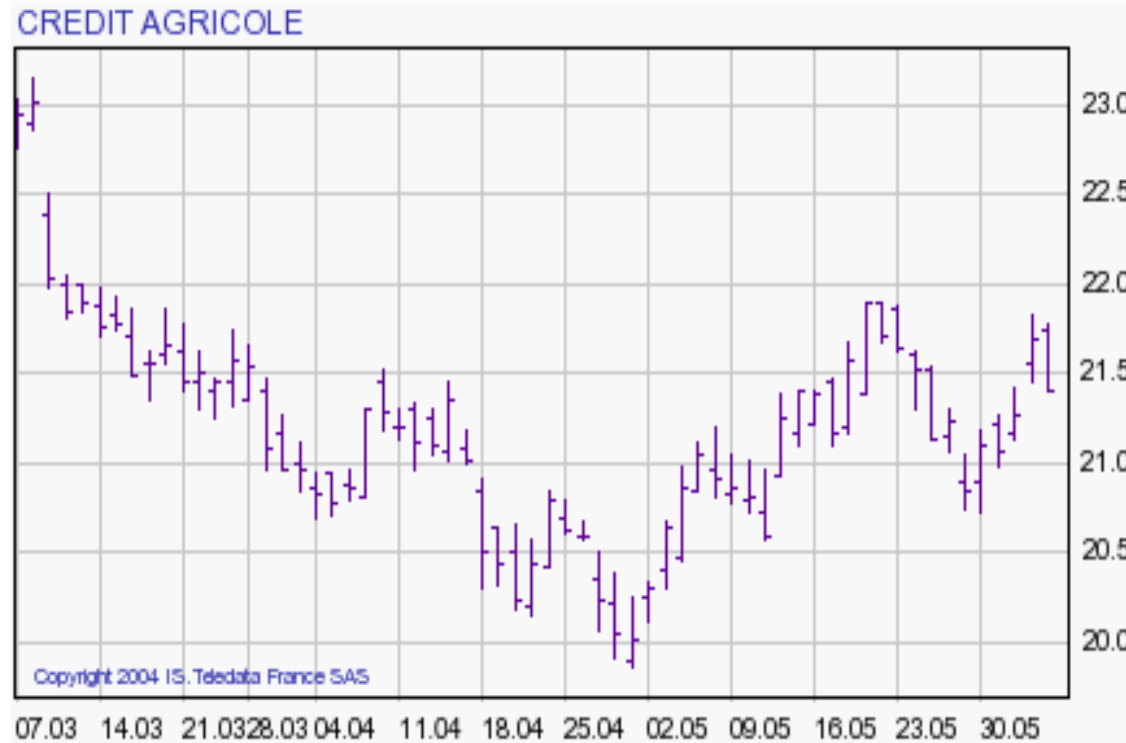


Cours quotidiens de la période comprise entre le 3/06/2004 et le 3/06/2005.

Une **vision du monde**

La trajectoire est vue comme un **processus de diffusion** (continue).

Une autre représentation en temps physique



Cours quotidiens de la période comprise entre le 3/03/2004 et le 3/06/2005.

Une **autre** vision du monde

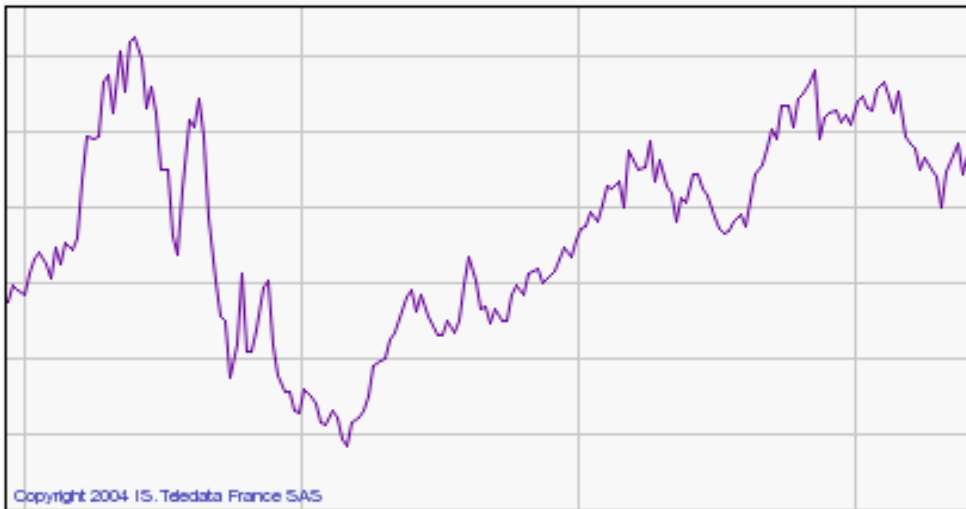
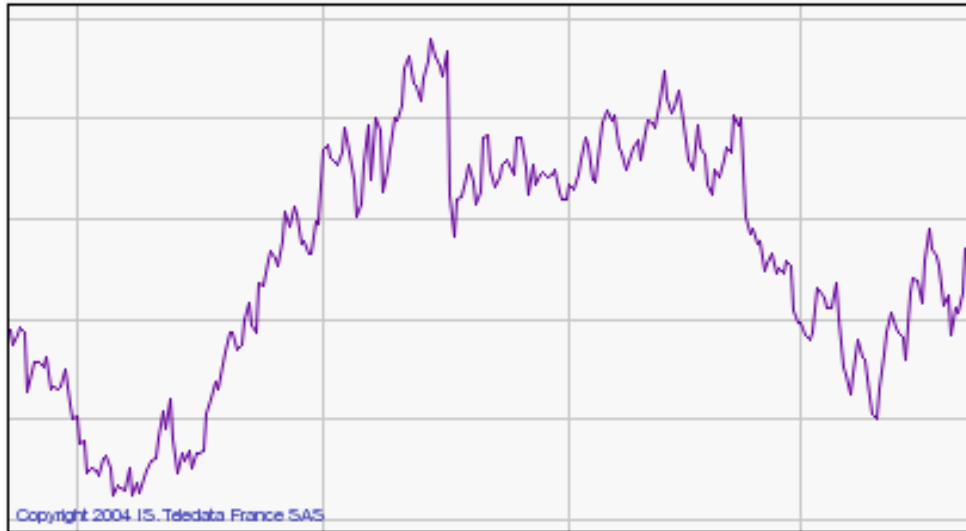
Pour chaque jour : cours le plus haut, le plus bas, d'ouverture, de clôture.

La trajectoire est vue comme un **processus de saut pur** (partout discontinue).

Construction d'une trajectoire

- Une deuxième décision à prendre :
 - Échelle de temps et zooms

Finesse des enregistrements : 100 ou 800 ISO ?



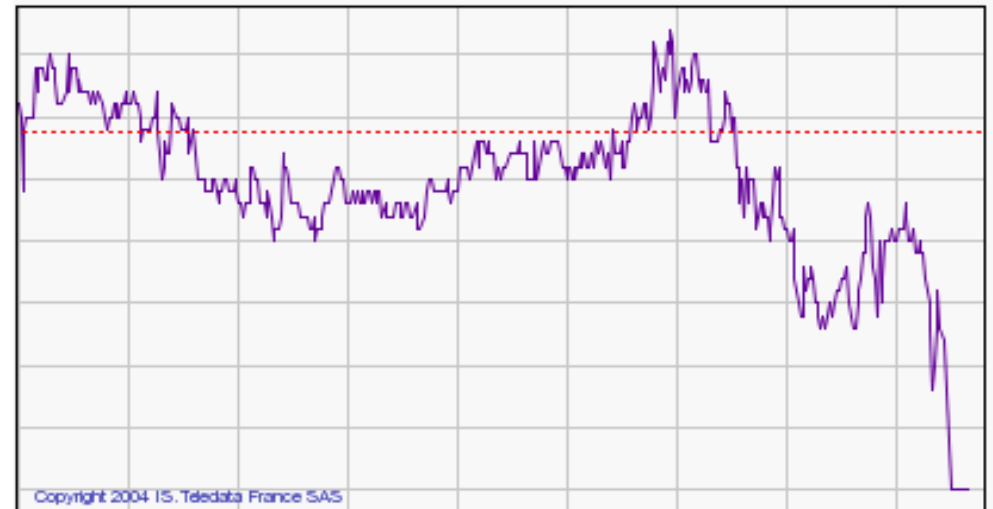
❑ Variations intraquotidiennes, journalières, hebdomadaires, mensuelles etc. ?

Du grain de sable au tas de sable...

❑ **Haute fréquence** : microstructure des marchés, et relations bourse – carnets d’ordre.

❑ **Basse fréquence** : macroéconomie, et relations bourse – économie (SDF).

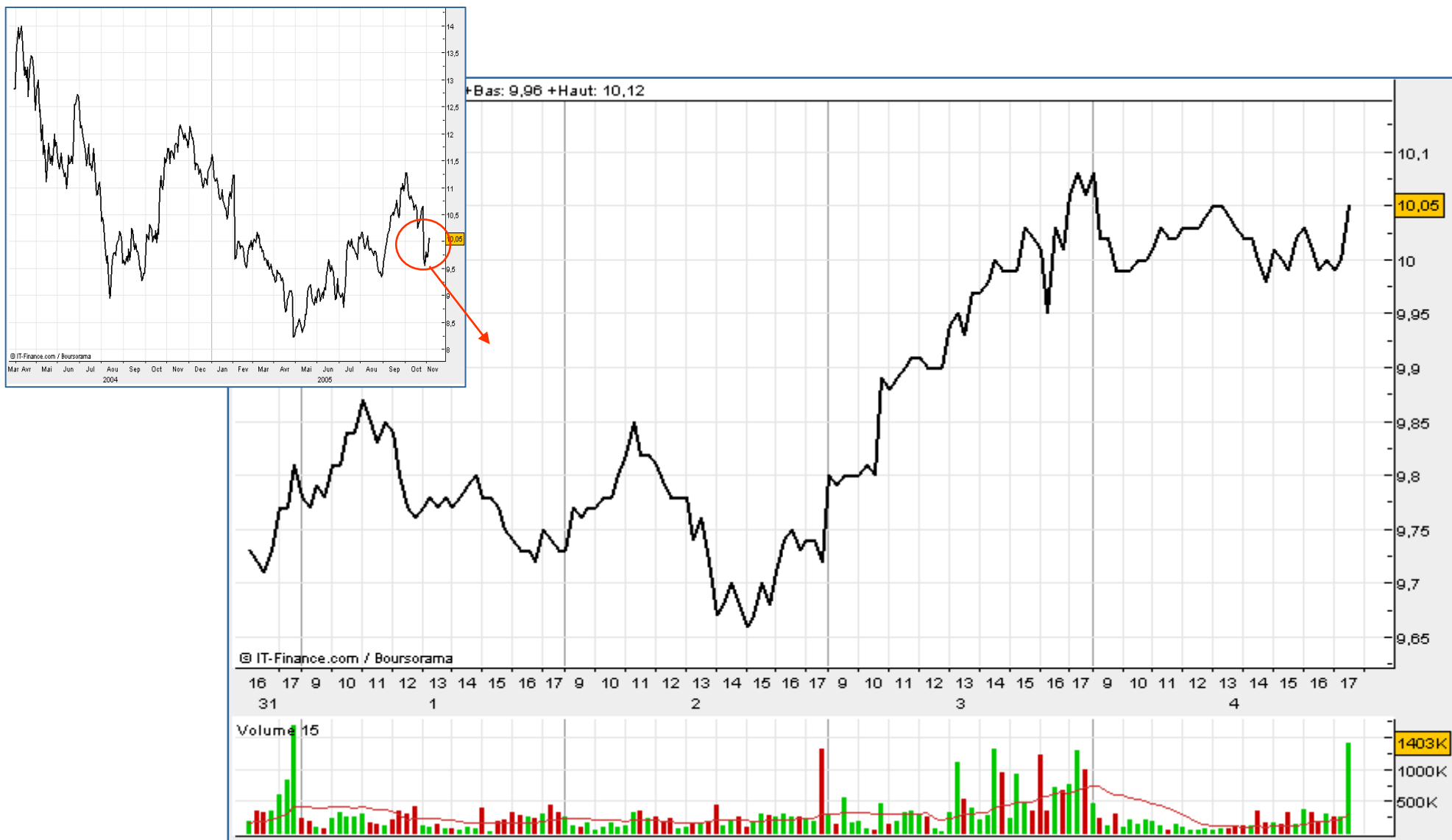
❑ **Entre les deux** : échelle indifférente ?



Zoom et agrandissement photographique



Macrophotographie du marché



Construction d'une trajectoire

- Une troisième décision à prendre :
 - La mesure du risque

La construction de la convention du risque



Incertitude sur le cours futur d'un actif donné : sa valeur à une date $t+1$ donnée dépend de la réalisation d'**états** de l'économie (du marché), appelés du terme générique « états du monde », notés ω .

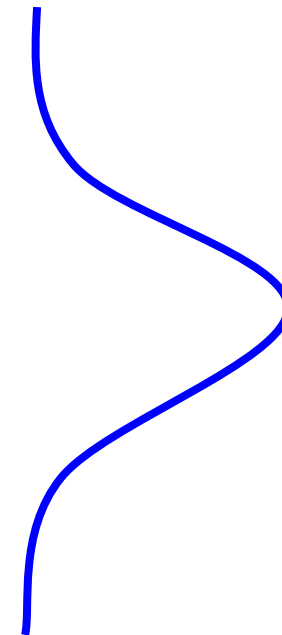
$P(\omega_1)$

$P(\omega_2)$

$P(\omega_3)$

Probabilisation de l'incertitude : introduction de **probabilités des états du monde** $P(\omega)$.

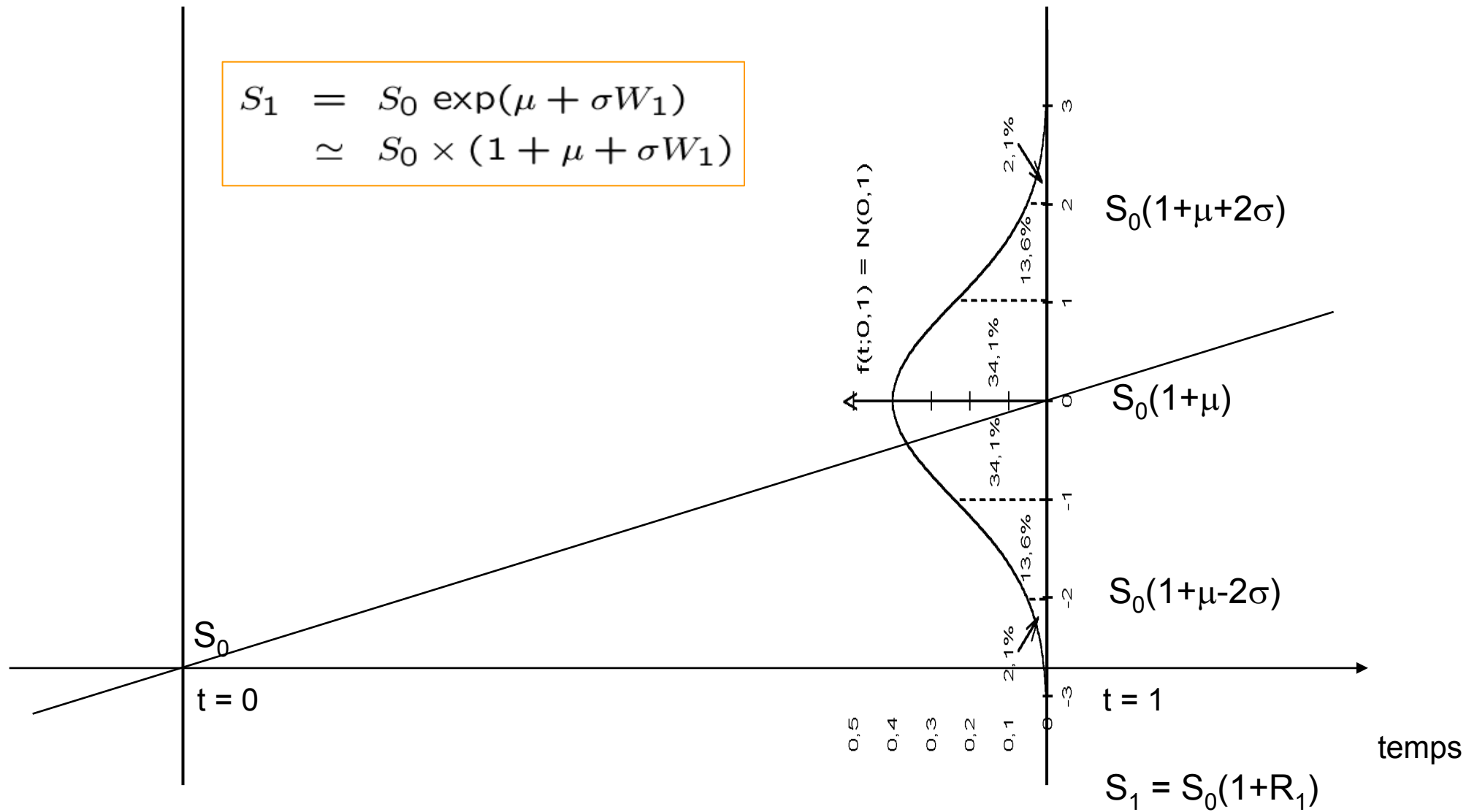
La construction de l'image de l'incertitude



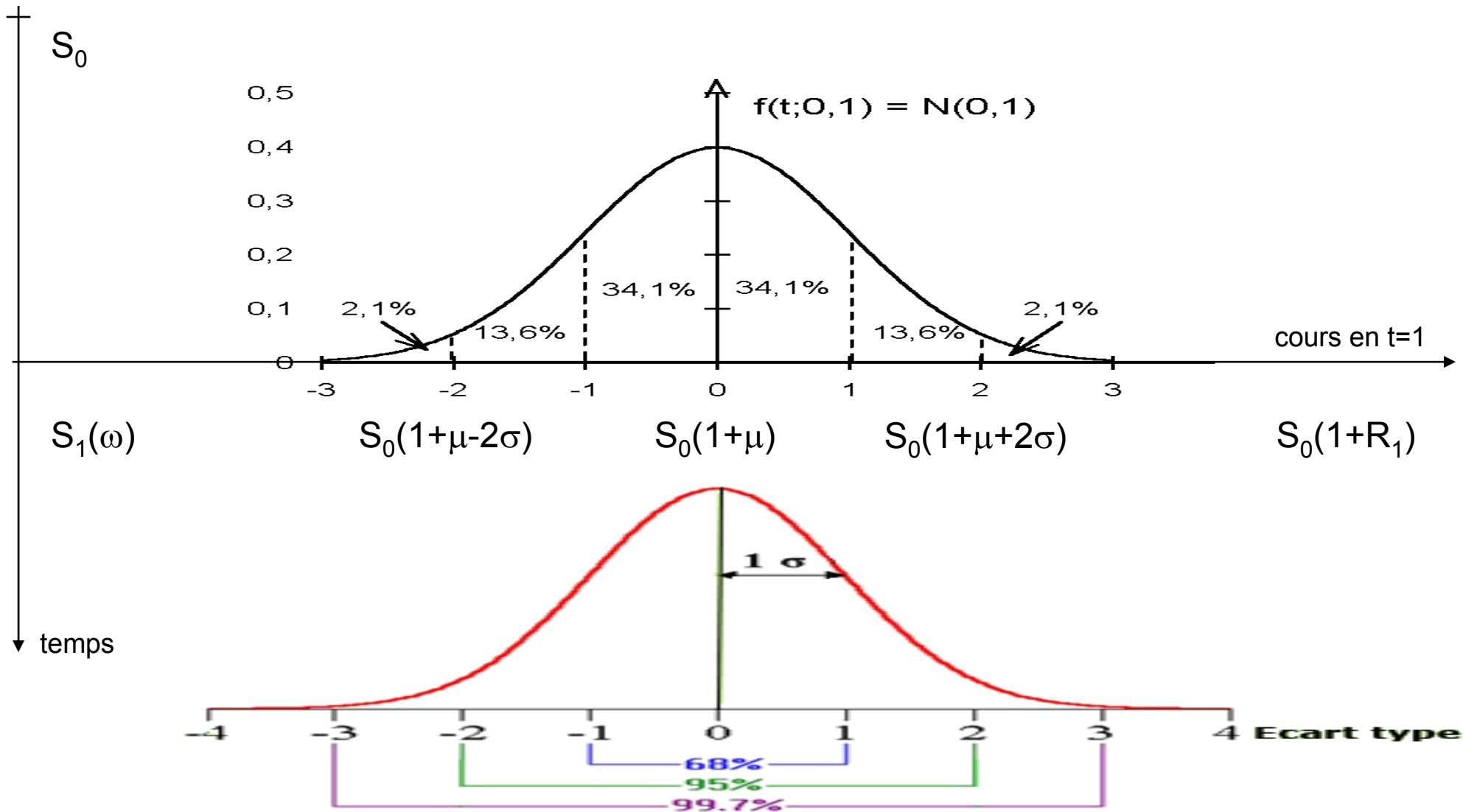
Calibrage des marchés : une image du risque

$$S_1 = S_0 \exp(\mu + \sigma W_1)$$

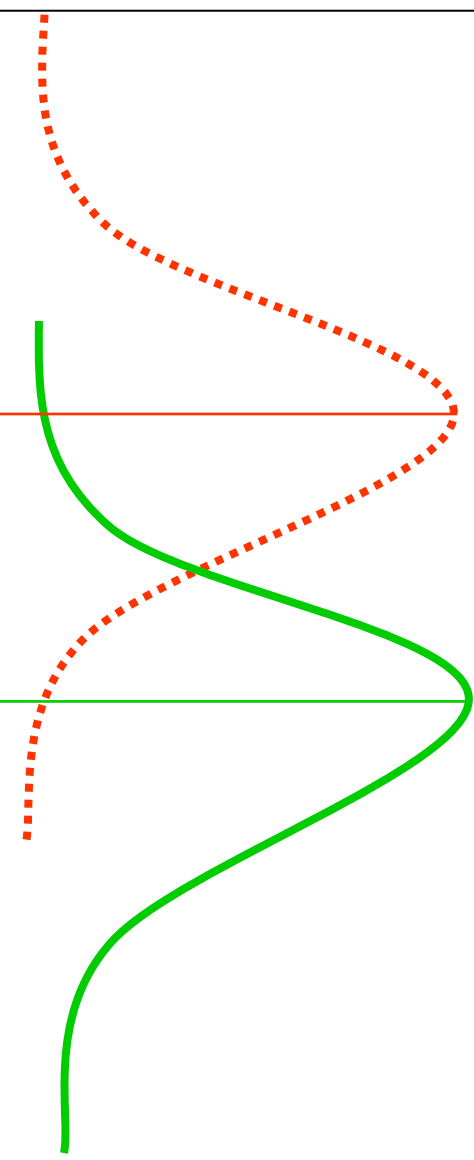
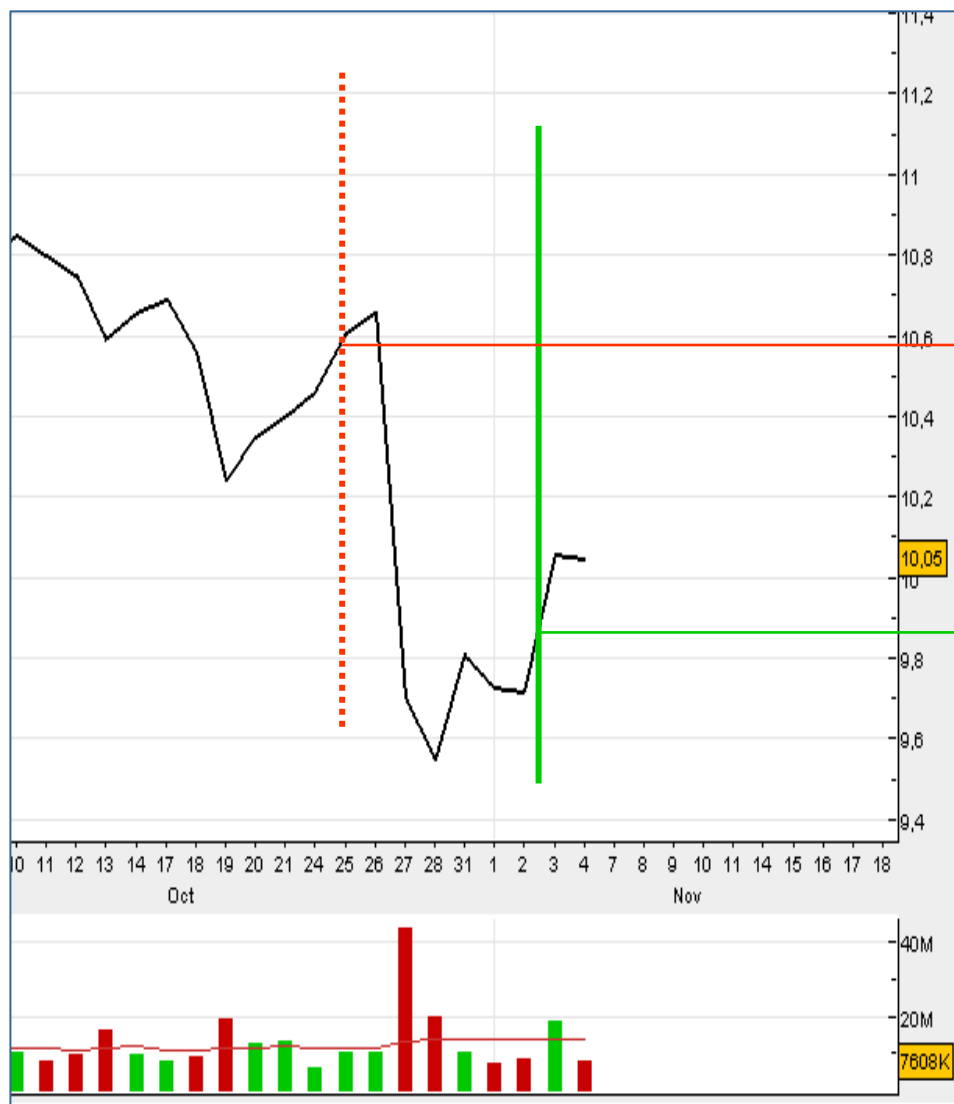
$$\approx S_0 \times (1 + \mu + \sigma W_1)$$



La volatilité gaussienne (quételésienne)



Une image floue du risque...



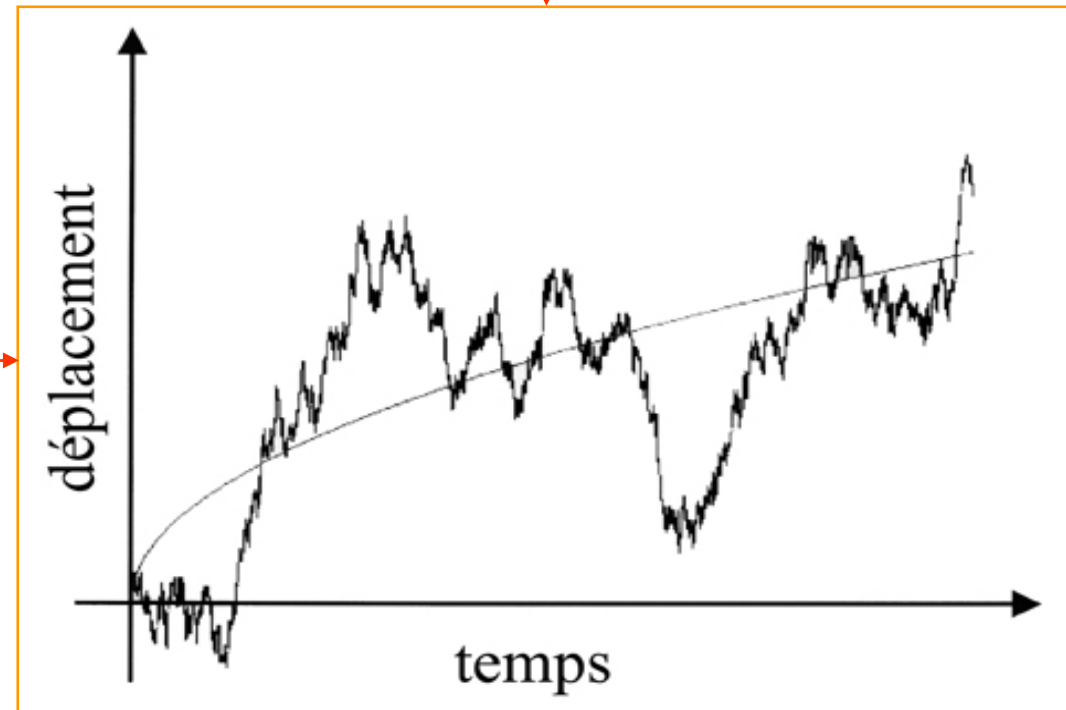
Fonctionnement de l'image du risque

- ❑ La capitalisation des cours s'effectue de manière classique, que le taux soit constant, ou aléatoire.
- ❑ Si le taux continu est **aléatoire** et suit un **mouvement brownien** on se trouve dans le cas du **modèle standard des variations boursières**.

$$S_t = S_0(1 + R_t)$$

$$S_t = S_0 \exp(\rho t)$$

$$S_t = S_0 \exp(\mu t + \sigma W_t)$$

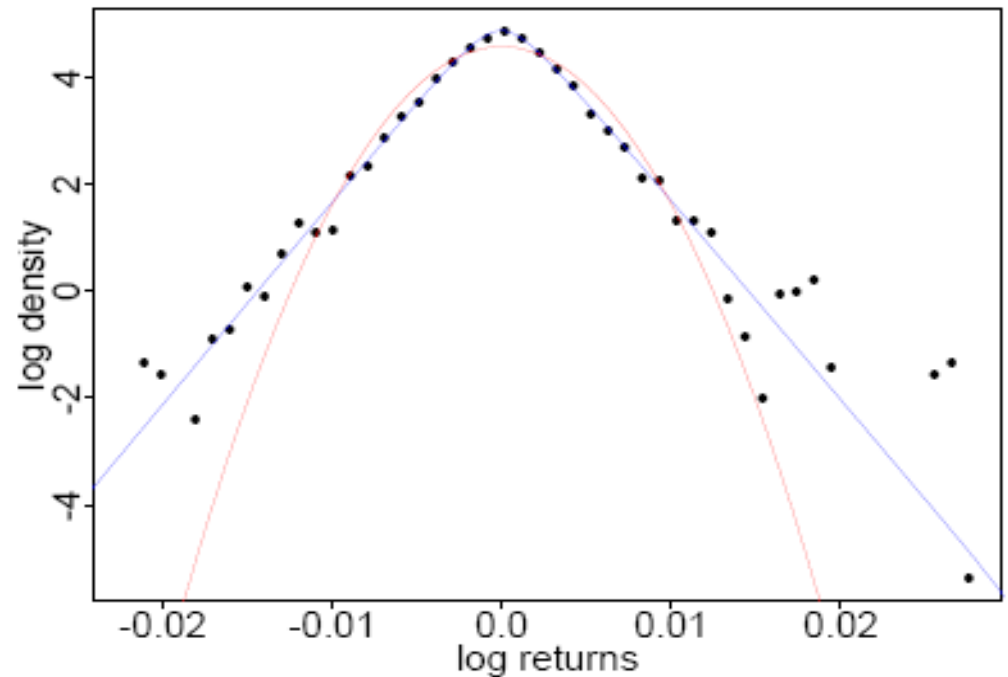
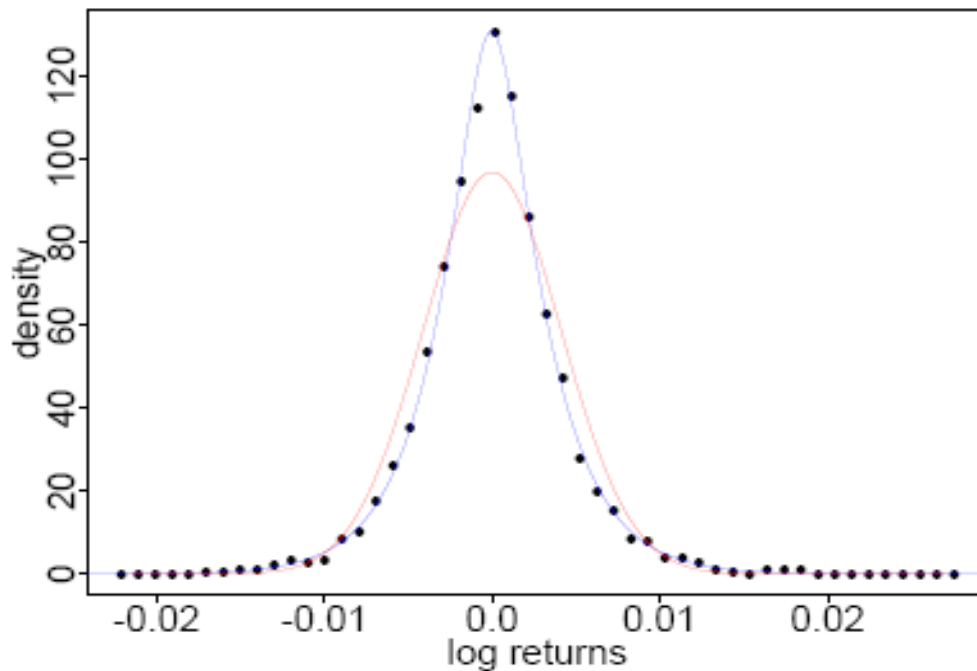


La représentation brownienne de l'incertitude

Une représentation de la continuité synchronisée → importance de la volatilité

- Illusion probabiliste de la maîtrise du risque (réduit à la volatilité)
- Se heurte au problème statique leptokurtique (minceur des densités)
- Formes réelles hyperboliques en log-log (et non paraboliques)

Confusions entre statique et dynamique



Construction d'une trajectoire

- Une mesure de risque particulière :
 - La représentation brownienne

Les choix humains de la représentation brownienne (1)

Exemple simple sur les rentabilités quotidiennes ΔR_k d'un actif, et sa rentabilité sur 2 jours, notée R_2 . Il est clair que

$$R_2 = \Delta R_1 + \Delta R_2$$

Soient $P_1 = P(\Delta R_1)$ et $P_2 = P(\Delta R_2)$ les lois de probabilité de ΔR_1 et ΔR_2 , et soit $P = P(R_2) = P(\Delta R_1 + \Delta R_2)$ la loi de probabilité de R_2 , ou loi de la somme. On cherche à définir cette loi de probabilité.

Cherchons la probabilité pour que R_2 soit égale à un niveau de rentabilité fixé, par exemple $\Pr(R_2 = 3\%)$. D'après la définition de R_2 , on a

$$\Pr(R_2 = 3\%) = \Pr(\Delta R_1 + \Delta R_2 = 3\%)$$

Les choix humains de la représentation brownienne (2)

On voit que ceci peut être obtenu par toutes les combinaisons de type $\Delta R_1 = x\%$ et $\Delta R_2 = 3 - x\%$, soit

$$\Pr(R_2 = 3\%) = \sum_x \Pr(\Delta R_1 = x\% \text{ et } \Delta R_2 = 3 - x\%)$$

pour toute valeur arbitraire de x . Trois possibilités existent alors :

1. Si les rentabilités ΔR_1 et ΔR_2 ne sont pas indépendantes, il est nécessaire de connaître la loi conjointe du couple $(\Delta R_1, \Delta R_2)$.
2. Si les rentabilités ΔR_1 et ΔR_2 sont indépendantes, l'opération se simplifie* et *il suffit de connaître les deux lois P_1 et P_2* :

$$\Pr(R_2 = 3\%) = \sum_x (\Pr(\Delta R_1 = x\%) \times \Pr(\Delta R_2 = 3 - x\%))$$

*En effet, si deux événements A et B sont indépendants, $\Pr(A \cap B) = \Pr(A) \times \Pr(B)$.

Les choix humains de la représentation brownienne (3)

Exemple : deux lancés successifs d'un dé à six faces, ou deux loteries. Indépendance.

X_1	1	2	3	4	5	6
$P_1 = P(X_1)$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$

X_2	1	2	3	4	5	6
$P_2 = P(X_2)$	$\frac{1}{16}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{16}$	$\frac{1}{16}$	$\frac{1}{16}$

X_1	1	2	3	4	5	6
$P_1 = P(X_1)$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$

X_2	1	2	3	4	5	6
$P_2 = P(X_1)$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$

$$\Pr(X = 4) = \sum_x (\Pr(X_1 = x) \times \Pr(X_2 = 4 - x))$$

L'indépendance est très commode, mais il reste encore des calculs à faire.

Les choix humains de la représentation brownienne (4)

La loi de R_2 est obtenue par produit de convolution entre les lois de ΔR_1 et ΔR_2 :

$$P = P_1 \otimes P_2$$

où \otimes représente l'opérateur de convolution.

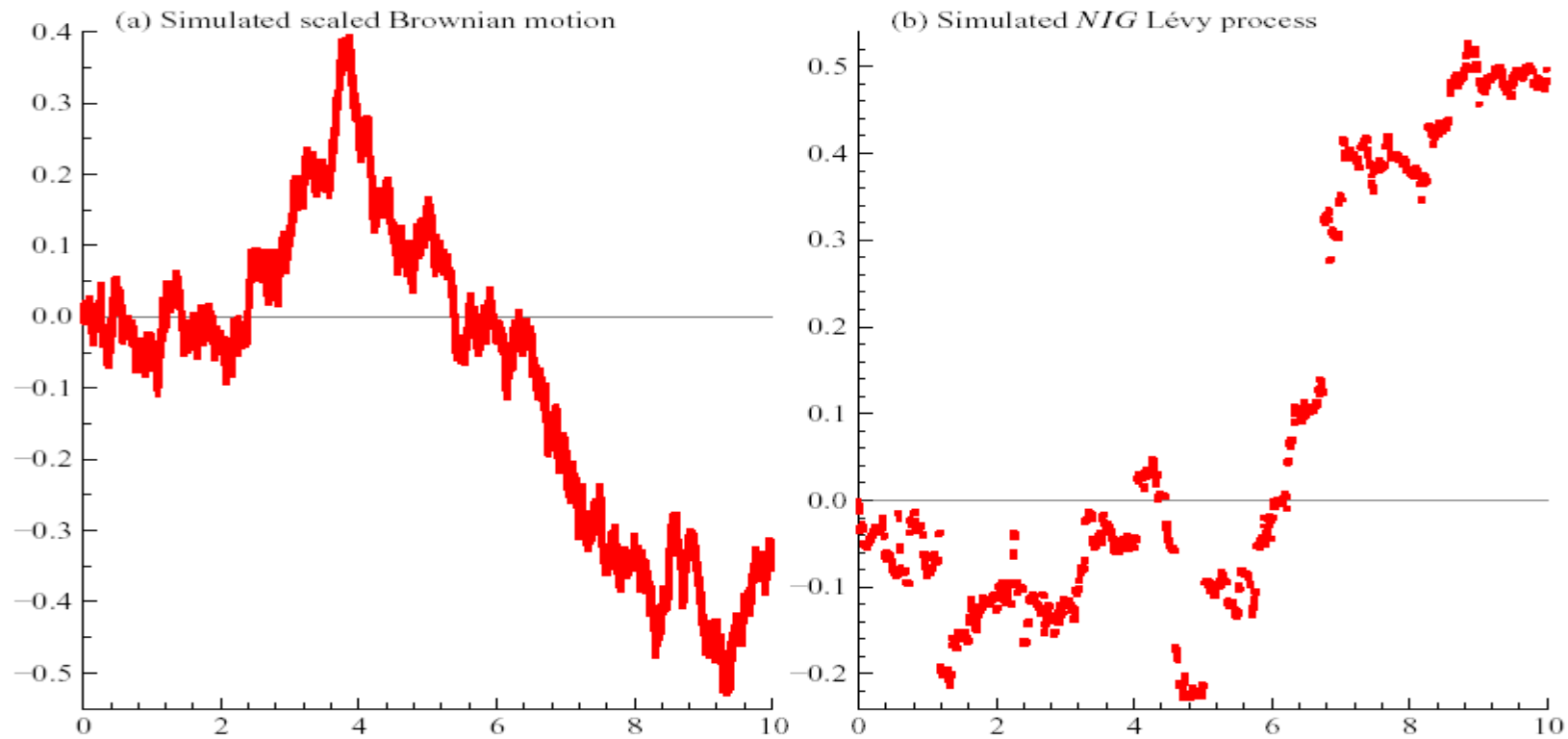
3. Si les rentabilités ΔR_1 et ΔR_2 sont non seulement indépendantes, mais sont aussi de même distribution ($P_1 = P_2$), l'opération se simplifie encore davantage : *il suffit de connaître la loi de base P_1 , que l'on convolue deux fois avec elle-même.* On a

$$P = P_1 \otimes P_1 = P_1^{\otimes 2}$$

C'est l'hypothèse i.i.d., cruciale pour les calculs financiers.

Un processus à accroissements i.i.d. est un processus de Lévy ou, en temps discret, une MARCHE AU HASARD.

Les choix humains de la représentation brownienne (5)



Les choix humains de la représentation brownienne (6)

Exemple : deux lancés successifs d'un dé à six faces, ou deux loteries.
 Indépendance et stationnarité. Cependant, la distribution de la somme n'a pas la même **FORME** que la distribution de la loi de base. On dit que la distribution de base n'est **PAS STABLE** par l'addition des variables aléatoires.

X1	1	2	3	4	5	6												EX
P1	0,1667	0,1667	0,1667	0,1667	0,1667	0,1667												3,50
X2	1	2	3	4	5	6												3,50
P2	0,1667	0,1667	0,1667	0,1667	0,1667	0,1667												
X	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12							
P	0,0278	0,0556	0,0833	0,1111	0,1389	0,1667	0,1389	0,1111	0,0833	0,0556	0,0278							7,00

i.i.d.

non stable...

On remarque aussi que l'espérance $E(X)$ double : le passage de la période de base (1 tour) à la période totale (2 tours) a pour effet de doubler l'espérance. Car, avec la propriété i.i.d., on a $E(X_1+X_2) = EX_1+EX_2$ mais le risque (la forme) ?

Les choix humains de la représentation brownienne (7)

Extension à n périodes

$$P = \underbrace{P_1 \otimes P_1 \otimes \cdots \otimes P_1}_{n \text{ fois}} = P_1^{\otimes n} \quad (1)$$

4. Si les rentabilités $\Delta R_1, \Delta R_2, \dots, \Delta R_n$ sont non seulement i.i.d., mais également stables par addition (structure fractale), l'opération se simplifie encore. On a

$$P = P_1^{\otimes n} = n^{1/\alpha} P_1 \quad (2)$$

où $1/\alpha$ est un exposant d'autosimilarité, et où α est l'exposant caractéristique des lois α -stables. Le processus des rentabilités $(R(t), t \geq 0)$ est alors un **processus de Lévy α -stable**.

Invariance par changement d'échelle entre les échelles τ et $n\tau$:

$$R(n\tau) \equiv n^{1/\alpha} R(\tau) \quad (3)$$

Un processus de Lévy alpha-stable est **fractal**. α est l'exposant de **stabilité** : il définit la **forme** qui se conserve.

Les choix humains de la représentation brownienne (8)

5. Si les rentabilités sont non seulement i.i.d.- α -stables, mais également gaussiennes, $\alpha = 2$ et

$$R(n\tau) \equiv n^{1/2}R(\tau) \quad (4)$$

qui conduit à la “**loi en racine carrée du temps**”

$$\sigma(n\tau) = n^{1/2}\sigma(\tau) \quad (5)$$

où $\sigma(\tau)$ est la volatilité à l'échelle de résolution τ du marché examiné. Par exemple

$$\sigma(1 \text{ an}) = \sigma(1 \text{ mois}) \times \sqrt{12}$$

La volatilité annuelle est la volatilité mensuelle dilatée par $\sqrt{12}$.

Un processus de Lévy 2-stable est un **mouvement brownien** ou, en temps discret, une marche au hasard gaussienne.

Les choix humains de la représentation brownienne (9)

Sur une durée $\Delta t_k = t_k - t_{k-1}$, l'hypothèse de normalité signifie que

$$\varepsilon_k = \left(\sigma \sqrt{\Delta t_k} \right) u_k$$

où u_k sont i.i.d. suivant une loi normale $\mathcal{N}(0, 1)$, et donc que

$$\Delta R_k = \mu \Delta t_k + \left(\sigma \sqrt{\Delta t_k} \right) u_k \quad (6)$$

soit par définition du mouvement brownien

$$\Delta R_k = \mu \Delta t_k + \sigma \Delta W_{t_k}$$

En posant $\Delta S_{t_k} = S_{t_k} - S_{t_{k-1}}$:

$$\Delta S_{t_k} = S_{t_{k-1}} \left(\mu \Delta t_k + \sigma \Delta W_{t_k} \right) \quad (7)$$

Avec $\Delta t_k \rightarrow 0$:

$$dS_t = S_t (\mu dt + \sigma dW_t) \quad (8)$$

C'est l'équation différentielle stochastique (EDS) du marché de Black-Scholes-Merton (1973).

Règles de changement d'échelle de temps

Hypothèse sur les accroissements	Changement d'échelle		
	Opération de passage Modèles financiers	Mécanisme d'agrégation temporelle	
non i.i.d.	Loi conjointe	$P = \int dP_1 dP_2 \cdots dP_n$	
i. non i.d. Processus additif	Produit de convolution Années 2000	$P = P_1 \otimes \cdots \otimes P_n$	
i.i.d. non stable Processus de Lévy	Produit de convolution Années 1990	$P = P_1^{\otimes n}$	
i.i.d.- α -stable Mouvement alpha-stable	Invariance fractale Benoit Mandelbrot (1962)	$P = a^{1/\alpha} P_1$	
i.i.d.-2-stable Mouvement brownien	Invariance fractale Louis Bachelier (1900)	$P = \sqrt{a} P_1$	
		“Loi en racine carrée du temps” Jules Regnault (1863)	

Synthèse finale

- Dépasser le relevé de « données » pour retrouver la construction sous les « observations »
 - Les « faits » sont faits
- Garder toujours à l'esprit que d'autres constructions sont possibles
 - Le « donné » est construit

Synthèse finale

- Analyse critique :
 - Quelle construction a-t-elle été effectuée ?
 - Pour le problème posé, est-ce la bonne construction ?
 - Proposer d'autres constructions
- Coller aux données ne protège pas
 - L'actuaire est responsable de la mesure des risques

Synthèse finale

- Capacité à tenir un tel discours :
 - Actuariat + **épistémologie**
 - Importance de l'épistémologie pour les actuaires
 - Passer du technique à l'humain